

Referat

Sekretariat:

Aalborg Kommune
Miljø- og Energiforvaltningen
Stigsborg Brygge 5
9400 Nørresundby
Tlf. 9931 9400
www.limfjordsraadet.dk
limfjordsraadet@aalborg.dk

Forum	Vandrådsmøde – Vandrådsarbejdet 2017
Tid	17. maj 2017 Introduktion til it-værktøj 17.00 – 18.00 Ordinært møde 18.00 – 21.00
Sted	Stigsborg Brygge 5, 9400 Nørresundby, Mødelokale 157 og 158
Deltagere	Samuel Sonne, Brønderslev Lystfiskeriforening Carsten Søborg, Bæredygtigt Landbrug Jens Selmer Andersen, Danmarks Sportsfiskerforbund Erik Ugilt Hansen, Dansk Akvakultur Michael Blach, Danske Vandløb Thorkild Kjeldsen, DN Poul Hald-Mortensen, DOF Erik Andersen, Fjordvenner.dk Anders Ahrenfelt, Landboforeningen Midtjylland Leif Gravesen, LandboThy Carl Christian Pedersen, Landbrug & Fødevarer Bent Gravesen, Lemvigegnens Landboforening Aage Grynderup, Limfjordssammenslutningen Schneider Phillipsen, Talerøret for Skive-Karup Å med tilløb Mette Glarborg, Skovforeningen Flemming Hansen, Viborg Sportsfiskerforening Sekretariat Jens Lauritzen, Formand for Limfjordsrådet Jens Chr. Golding, Næstformand for Limfjordsrådet Michael Damm, Limfjordsrådets Sekretariat Thorsten Møller Olesen, Limfjordsrådets Sekretariat Niels Vedel, Limfjordsrådets Sekretariat
Afbud	Danske Vandværker, Region Nord Friluftsrådet Sammenslutningen af Lystfiskeriforeninger ved Binderup Å
Mødeleder	Jens Lauritzen
Referent	Niels Vedel
Udsendt	25. maj 2017, revideret 30.05.2017
Sagsnr./Dok. nr.	

Introduktion til It-Værktøjet

En times introduktion til It-værktøjet kl. 17 – 18.

Afholdes kun hvis der er interesse for det.

Der var blandt vandrådsmedlemmerne ikke ønske / behov for introduktion til it-værktøjet. Skulle der være problemer med it-værktøjet kan Sekretariatet kontaktes

Dagsorden for ordinært møde i Vandrådet for Limfjorden

1. Godkendelse af dagsorden.

Dagsorden godkendt.

Friluftsrådets repræsentant i vandrådet har gjort opmærksom på, at han ikke kan deltage onsdage. Planlagte mødedatoer rykkes ikke (se dog pkt. 7 vedr. ekskursion, der planlægges afholdt fredag den 8. september sammen med det møde, der oprindeligt var planlagt afholdt onsdag d. 6. september). Der er mulighed for, at en suppleant kan deltage i onsdags møderne i stedet.

2. Referat af møde 3. maj

Det tilstræbes, at indlæg og dialog på møderne afspejles i referaterne med fokus på det, der er relevant for opgaven. Dansk Akvakulturs repræsentant havde udarbejdet et notat (vedlagt) som bemærkning til det udsendte forslag til referat for vandrådsmødet 3. maj. Referatet for mødet 3. maj blev herefter godkendt.

3. Vandrådet for Limfjorden 2017, Arbejdsgrupper og procesforventninger til opgave 1

Danske kloakmestre har trukket sig fra vandrådsarbejdet. Status for nedsættelse af arbejdsgrupper, tidsplan m.m. drøftes.

Notat om arbejdsgrupper blev udleveret – Opdateret version med arbejdsgruppen i Lemvig vedlægges.

Sekretariatet præciserede opgave 1, hvor fokus er på virkelighedstjekket af afgrænsningen af vandløb. Vandrådet:

- ***Vurderer, om de vandområder, der indgår i Miljø- og Fødevarerministeriets forslag til ny afgrænsning af vandløb i vandområdeplanerne lever op til de opdaterede faglige kriterier for afgrænsning af vandområder, som regeringen har fastsat (virkelighedstjek).***

Limfjordsrådets formandskab påpegede, at opgaven er politisk bestemt og derfor sandsynligvis også vil føre til frustrationer. Formandskabet understregede endvidere, at vandrådet vil stå stærkt med en fælles holdning/indstilling. Det vil der blive lyttet til i kommunerne, mens det vil være sværere at arbejde med indstillinger fra et uenigt vandråd.

Dansk Akvakulturs repræsentant var skeptisk over for materialet fra Miljøstyrelsen. Repræsentanten mente, at der ikke var fundament for de nye kriterier, som styrelsen har formuleret, og at det er vigtigt, at vandrådet ikke understøtter noget, der ikke er korrekt.

LandboThy's repræsentant gav udtryk for, at med de kriterier, der var sat op, var det ikke muligt at ændre noget i opgave 1. Det vil nærmere blive i opgave 2, der er mulighed for at ændre noget.

Flere vandrådsmedlemmer spurgte til om EU forsat vil betale vandløbsindsatserne. Sekretariatet bemærkede, at det er vanskeligt at gætte om fremtiden, men der er ikke noget pt., der indikerer, at de ikke vil finansiere vandløbsindsatser.

Repræsentanten for Dansk Akvakultur gjorde opmærksom på, at dårlig vandløbsvedligeholdelse ofte er årsagen til den ringe vandkvalitet og ophobning af mudder m.v.

DN's repræsentant fandt det ærgerligt, at ændret vandløbsvedligeholdelse i sin tid blev taget ud som virkemiddel, for det kunne ellers bruges til gavn for vandløbene. DN's repræsentant gav udtryk for, at man kunne foreslå grødeskæring som virkemiddel på ny.

Bæredygtigt Landbrugs repræsentant påpegede, at der i forhold til kriterierne mangler data for, om eksempelvis miljømålet om god økologisk tilstand målt på fisk og planter er opfyldt.

Sekretariatet bemærkede, at der er mulighed for i indstillingsbrev til Miljøministeren at påpege sådanne mangler i materialet.

Under indlægget gennemgik Sekretariatet en mere detaljeret tidsplan for arbejdet frem til næste vandrådsmøde (se slides).

Fjordvenner.dk's repræsentant mente, det var en al for stram tidsplan.

Danmarks Sportsfiskerforenings repræsentant orienterede om, at man i oplandet til Kattegat/Skagerrak havde gennemgået de vandløb, som staten mener, skal udgå. Det var hurtigt gjort og det havde ikke givet anledning til megen debat.

Brønderslev Lystfiskeriforening supplerede, at hvis man holdt sig stringent til opgaven, ville man nok kunne komme relativt hurtigt igennem den.

Skovforeningens repræsentant mente, at vi skulle få startet på opgaven hurtigt.

Agri Nords repræsentant gav udtryk for, at en stram tidsplan er ok. Det gør man ikke glemmer noget mellem møderne, og der er "flow" og kontinuitet i tingene. Tilsvarende vurderer Agri Nords repræsentant, at udelegering til arbejdsgrupperne er rigtig godt.

Der var tilslutning til at følge den præsenterede tidsplan.

Det blev aftalt, at vandrådsmedlemmerne bruger chat-funktionen til at sende eventuelle bemærkninger til konkrete vandløbsstrækninger. Sekretariatet henter disse oplysninger 1. juni og sikrer de går videre til behandling i kommunerne/arbejdsgrupperne. Der var enighed om, at Vandrådet ikke sammen skulle beslutte om et vandområde skulle sendes til kommunerne / arbejdsgrupperne. Vandrådet kunne i stedet se samlet på det, når det kom retur fra kommunerne / arbejdsgrupperne. Har

man ikke umiddelbart bemærkninger, er en mulighed også at afvente kommunernes / arbejdsgruppernes udspil til næste vandrådsmøde.

Der henvises i øvrigt til vedlagte slides.

4. Gennemgang af eksempler på afgrænsning af vandløb

Bæredygtig Landbrugs repræsentant gennemgik et eksempel på et vandområde 09963 ved Birkelse (Ryå systemet) - Ifølge Miljøstyrelsens data står vandområdet til at blive taget ud.

Brønderslev Lystfiskeriforenings repræsentant spurgte til vandområde 02874 i Ryåsystemet. Der er tale om en rørlagt strækning, der står til at udgå af vandområdeplanerne. Både vandområdet nedstrøms og vandområdet opstrøms er dog med. Det opstrøms område er et særdeles godt ørredvandløb. Det kan derfor virke uforståeligt, at den rørlagte strækning ikke også skal med, så der er sammenhæng mellem områderne. Under det foregående vandrådsarbejde fra 2014 blev der arbejdet på, at rørlægningen skulle indgå i vandplanerne.

Lemvigegnens Landboforenings repræsentant mente, at man skal være helt sikker på, at man ønsker et vandområde ind i vandplanerne inden, der meldes noget ind. Landboforeningens erfaring var, at når noget først var udpeget i EU, kunne det være svært at få det ud af udpegningen igen.

5. Status for opgave 1 afgrænsningen af vandløb - Vandrådets første bemærkninger til Statens forslag til afgrænsning af vandløb

Der har nu været mulighed for at se på statens forslag til afgrænsning af vandløb - Bordet rundt og drøftelse af Statens forslag, herunder Vandrådets generelle bemærkninger til opgaven samt vandrådets eventuelle bemærkninger til konkrete vandløbsstrækninger.

Brug af chat-funktionen i It-værktøjet drøftes.

Landboforeningerne mente, at slyngningsgraden var problematisk – Eksempelvis kunne et gravet vandløb med et 90° knæk opnå en ret stor slyngningsgrad. Landboforeningen Midtjyllands repræsentant savnede endvidere en klarere beskrivelse af det fysiske indeks herunder de 17 parametre, der indgår i indekset (drøftes med sekretariatet).

Danske Vandløbs repræsentant gav udtryk for, at den røde tråd i opgave 1 manglede.

DOF's repræsentant beklagede, at DOF ikke er mere repræsenteret i arbejdsgrupperne. DOF's repræsentant påpegede, at under 5% af de danske vandløb har deres autentiske forløb. DOF ønsker størst mulig oprindelighed i ådalene.

DN påpegede, at det var et politisk bestilt arbejde, og at det er problematisk, at der allerede ad flere omgange er taget vandløb ud af planerne ud fra ikke faglige vurderinger.

Fjordvenner.dk gav udtryk for at kunstige vandløb godt kunne være bedre end de naturlige, og at der burde kunne tages højde for det ved afgrænsningen.

Bæredygtigt Landbrugs repræsentant mente, at det var forkert at lave arbejdet, når ikke opgave 2 var kendt. Repræsentanten mente endvidere, at kriteriet omkring slyngningsgrad var problematisk.

Agri Nords repræsentant var glad for, at arbejdsgrupper nu var nedsat, så de folk der er omkring de enkelte vandløb, nu kan blive aktiveret. Agri Nords repræsentant påpegede, at selv om vandløb ikke er med i Vandområdeplanerne kan de forsat godt være omfattet af §3 og vandløbsregulativer. Det gør ikke vandløbene til afvandingskanaler, at de bliver taget ud – De vil stadig være beskyttet. Dem der forbliver inde, er dem, der kan udvikles.

Sekretariatet orienterede om, at Hjørring, Silkeborg og Ikast Brande Kommune på embedsmandsniveau har været igennem deres vandløbsstrækninger. Det er tre kommuner uden arbejdsgrupper og med relativt få vandområder, der afvander til Limfjorden – Der er i de tre kommuner pt. ikke ændringsforslag til afgrænsningen af vandløbene, der afvander til denne. Bemærkninger og spørgsmål fra vandrådet til dette er velkomne.

Vedr. chatfunktionen se under pkt. 3.

6. Vandrådsopgaver i øvrigt.

Opgave 2 om kvalificering af udpegning af vandløb som kunstige og stærkt modificerede vandløb afventer udmelding om kriterier. Tilsvarende den frivillige opgave med videreførte indsatser. I og med der er meget kort tid til de to obligatoriske opgaver, forventer kommunerne i oplandet til Limfjorden som udgangspunkt ikke, at der vil blive tid til at arbejde videre med denne.

7. Ekskursioner/besigtigelser

På sidste møde var der en drøftelse af ekskursioner. Ifølge tidsplanen er der lagt op til at afslutte opgave 1 om afgrænsning af vandløb inden sommerferien. Vandrådet beslutter om der i relation til opgave 1 er behov for en ekskursion /besigtigelse inden denne del afrundes.

Der arrangeres en besigtigelse/ekskursion fredag den 8. september kl. 8.00 – 15.00. Mødet oprindeligt planlagt til den 6.september rykkes i den forbindelse også til den 8. september.

8. Eventuelt

- Vandrådsarbejdet i 2014 blev evalueret af Aarhus Universitets Morten Graversgaard. Sekretariatet har fået en henvendelse fra Morten om at følge det kommende vandrådsarbejde, herunder ønske om at deltage i et eller flere vandrådsmøder i oplandet til Limfjorden.

Morten Graversgaard er velkommen til at følge vandrådsarbejdet i oplandet til Limfjorden herunder deltage i møder.